**Анализ методической работы начальной школы**

 **в 2017-2018 учебном году.**

*Заместитель директора по УВР Ускова М. А.*

В истекшем учебном году начальное звено насчитывало 17 классов.

Обучение и воспитание осуществляли: 15 педагогами. Из них с высшим образованием-5 человек, а остальные со средним специальным образованием. Из общего количества педагогов начального звена, учителями начальной школы работали 16 человек .

С учётом аттестации в 2017/18 учебном году 8 педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 2 – первую категорию, 3 учителя – соответствие и 3 молодых специалиста.

В течение 2017/2018 учебного года педагоги начального звена решали следующие задачи, исходя из анализа предыдущей работы:

 Обеспечение освоения и использования наиболее рациональных методов обучения и воспитания учащихся.

 Постоянное повышение уровня общедидактической и методической подготовки педагогов.

 3 Проведение психодиагностики творческого потенциала родителей, педагогического коллектива, ресурсов учащихся.

 4 Совершенствовать работу с одарёнными детьми. Выявить учащихся с интеллектуальной одарённостью и продумать для них углублённое изучение предметов с элементами исследовательской работы.

 5 Повышение качества образования посредством профессионального развития, проектно – исследовательской деятельности, обучение по ФГОС. 6. Работа по изучению и применению новых педагогических технологий, в особенности ИКТ, помогающих развитию творческих способностей учащихся.

 7. Забота о физическом и духовном здоровье каждого ученика (тестирование, режим, привитие интереса каждому ребенку к занятиям физкультурой и различным видам спорта).

**В начальной школе на 1 сентября было 521 учеников, на конец года 534 учеников.**

**В течение 2017 -2018 учебного года прибыло 21 человек, выбыло 8 человек**

Обучение велось по программе 1-4 в режиме двух смен шестидневной недели .

С 1 сентября функционировало 18 классов , шесть направлений по внеурочной деятельности (ФГОС) .

В начальной школе работали 16 учителей начальных классов, 4 учителя физкультуры.

По стажу педагогической работы из 16 человек

 а) от 0 до 5 лет-3 человека

в) от 10 до 25 лет – 5 человек.

г) от 25 и старше – 8 человек.

По уровню отношения к делу и степени ответственности:

а) работают творчески - 12.

б) владеют педагогическим мастерством- 12.

в) добросовестно относятся к делу- 14.

г) хорошие организаторы – 13 .

В коллективе налажена атмосфера сотрудничества, взаимопомощи, поддержки: взаимопосещение уроков, совместная разработка уроков, утренников, проведение семинаров, подготовка и проведение интеллектуального марафона, на замечания завуча по недостаткам в учебно – воспитательной работе, реагируют правильно, недочёты стараются исправить.

В этом году учителя повышали свой профессиональный уровень, посещая курсы по ФГОС . Учителя не только повысили свой профессиональный уровень, но и знакомились, делились, обменивались приобретенным опытом на методическом объединении.

 Обучение в начальном звене осуществлялось по программе «Школа России» .Учителя, работающие по каждой из программ, объединены в творческую группу, целью которой является взаимообмен опытом, включающую полную рефлексию, то есть анализ своих неудач и затруднений. Лакмусовой бумажкой для выявления таких моментов служат мониторинговые исследования. При этом коллективом начального звена не ставится цель выявить, какая из программ лучше. Педагоги давно пришли к однозначному выводу, что лучшей для ребёнка является та программа, которая более других соответствует уровню развития его познавательных интересов. Наша цель – в рамках выбранной программы создать условия для максимальной реализации его личности.

Учителя начальных классов активно участвовали в работе городских методических объединений.

 Учителя 1-ых классов: Юсупова С. С., Гусинова Х. М., Качмасова Д. У., Тадевосян Е. А., Исмаилова Г. Ф. дали открытые уроки по обучению грамоте, математике, окружающему миру для воспитателей Д/С № 5 и д/с №8 . Был проведён самоанализ и анализ этих уроков. Методическая копилка пополнилась конспектами проведённых уроков. Эти открытые уроки получили высокую оценку методистов, учителей.

Изучение личности обучающегося, начиная с первых дней пребывания в школе, коллектив считает одним из важнейших путей индивидуализации обучения, воспитания и развития.

 Работа по адаптации первоклассника к школе была построена в соответствии с методическими рекомендациями, нормами СанПиН, согласно составленной программе деятельности ОУ в адаптационный период в течение всего учебного года. Диагностика социально-психологической адаптации первоклассника к условиям школьной жизни с целью получения объективной информации об уровне адаптации.

 Анализ психолога - педагогической диагностики 1-ых классов

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Количество учащихся в классе | Количество учащихся писало работу | Количество учащихся посещавших д/с | Высокий уровень развития | Средний уровень развития | Низкий уровень развития |
| 1а | Юсупова С. С. | 31 | 31 | 13 | 4 | 21 | 6 |
| 1б | Гусинова Х. М. | 35 | 33 | 24 | 10 | 22 | 3 |
| 1в | Качмасова Д. У. | 29 | 29 | 22 | 6 | 10 | 13 |
| 1г | Тадевосян Е. А. | 24 | 24 | 10 | 2 | 19 | 3 |
| 1д | Исмаилова Г. Ф. | 19 | 19 | 9 | 0 | 10 | 9 |
| **Итого** | **138** | **138** | **78/****56,6%** | **22/****15,9%** | **82/****59%** | **34/****24,6%** |

**Вывод:** из данной таблицы видно, что из 138 учащихся прошли диагностику 138 учащихся.

 56,6% обучающихся, посещающие детские сады, а остальные 44, 4% не посещали детские развивающие центры.

 15,9% обучающихся, пришли в школу с высоким уровнем развития,

 59 % обучающихся - средний уровень развития,

 24,6% обучающихся - низкий уровень развития.

Учителя 2-4 классов продолжили проектно-исследовательскую деятельность. В феврале прошла школьная научно- практическая конференция «Я- исследователь».

 В научно- практическая конференция «Я- исследователь» приняла участие ученица 4б класса Даудова Зайнаб учитель Гусинова Х. М.

Муниципальный этап : I – место

Республиканский этап: I – место

 **Итоги городской предметной олимпиады**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО ученика | Класс | Предмет | Место | ФИО учителя |
| 1 | Козыренко Кира | 2 б | Русский язык | II | Гусинова Х.М. |
| 2 | Аржановский Станислав | 2 в | Математика | II | Бровко Д.А. |

За учебный год было проведено 5 заседаний МО, 3 методические летучки и 11 совещаний при завуче.

Почти все учителя МО начальных классов дали открытые уроки и классные часы различных форм с элементами новых образовательных технологий, в том числе проектной деятельности, показав хороший уровень методической грамотности, знание современных технологий организации процесса обучения.

С первого дня учебы в школе педагогический коллектив начальной школы стремился усилить воспитательный потенциал уроков и внеурочных мероприятий, формировать и закреплять традиции школы.

Для создания и сплочения детского коллектива были подготовлены и проведены праздники, конкурсы, интерактивные игры, спортивные соревнования, открытые классные часы. Ярко, празднично, торжественно прошли дни «Здравствуй, школа!», «День матери», «Новогодний праздник», «Прощание с первым классом», «День славянской письменности», «Прощай начальная школа», выступления на школьных концертах, интеллектуальный марафон, классный час.

Дети принимали активное участие в выставках рисунков, конкурсах, стихов, конкурсе «Лучший скворечник ». Учащиеся 4-ых классов

Учащиеся начальной школы отличились и в интеллектуальных конкурсах и марафонах.

Учителя начальной школы задействованы в организации и проведении ЕГЭ и ГИА в выпускных классах.

Учителя: Ширинова Э. Н., Быкова Л. В., Ладунова А. А. проводили занятия с будущими первоклассниками.

На базе школы успешно работала городская оздоровительная детская площадка для учащихся 1-5 классов . В нём работали учителя начальной школы.

Учителями велась плодотворная работа по оформлению кабинетов с учётом современных требований. Почти все кабинеты имеют персональные компьютеры, позволяющие оптимизировать процесс образования, повысить результативность процесса обучения.

.С целью развития мотивации личности к познанию и творчеству принята программа ФГОС , которая обеспечивает необходимые условия для развития личности , укрепления здоровья учащихся, формирования общей культуры.

**Занятия внеурочной деятельности проводятся по следующим направлениям**:

 -художественно-эстетическое направление

-досугоразвлекательное направление

- обще-интеллектуальное направление

- социальное направление

- начально-техническое творчество

В целях расширения знаний детей и привития интереса к предметам в начальной школе проводились предметные недели: Неделя математики (4.02.- 9.02. 2017 г.), неделя русского языка (26.11.-1.12.2016 г.) ,неделя экологии и литературного чтения (25.02.-2.03.2017 г.), неделя соколят. Младшие школьники активно участвовали в предметных марафонах, школьных олимпиадах по русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению. Итоги предметных недель подводились, победители награждались медалями и грамотами.

 В первых и четвёртых классах был проведён тест школьной зрелости, который показал, что практически все дети хорошо и нормально готовы к школе.

 Проводились консультации для учителей, родителей по вопросам:

1. неуспеваемости отдельных учащихся;

2. составление характеристики класса;

3. подготовка и нагрузки в домашних заданиях;

4. учет индивидуальных особенностей.

 Слаженность учителей начальной школы и специалистов, возможность обмениваться новой информацией на методическом объединении, поддержка и оснащение кабинетов сделали занятия более комфортными, продуктивными и разнообразными.

 **Выявлены следующие недочеты в работе:**

· недостаточная информированность родителей.

**На начало учебного 2017-2018 года в начальных классах насчитывалось**

**521 ученик, прибыло – 21, выбыло- 8 человек Аттестованы учащиеся 2-4 классов (394 учеников, 1 ученик оставлен на второй год), ученики 1-ых классов(137 учеников) не аттестуются. На конец года 534 человек.**

 **1-й класс окончили 137 учеников.** Все дети усвоили программу 1-го класса.

 **Итоги года 2017 – 2018 учебного года**

**\**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | Учитель | Движение | Успевают на | **Средний бал** | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| На начало года | прибыло | Выбыло | На конец года |
|
| «5» | «4,5» | «3» |
| вне | внут | вне | внут |
| 1а | Юсупова С. С. | 31 |  |  |  |  | 31 |  |  |  |  |  |  |
| 1б | Гусинова Х. М. | 35 |  |  |  | 1 | 34 |  |  |  |  |  |  |
| 1в | Качмасова Д. У. | 29 | 1 |  | 1 |  | 29 |  |  |  |  |  |  |
| 1г | Тадевосян Е. А. | 24 | 1 | 1 |  |  | 26 |  |  |  |  |  |  |
| 1д | Исмаилова Г. Ф. | 18 | 1 |  |  |  | 19 |  |  |  |  |  |  |
|  | **Итого** | **137** | **3** | **1** | **1** | **1** | **139** |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | Учитель | Движение | Успевают на | **Средний бал** | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| На начало года | прибыло | Выбыло | На конец года |
|
| «5» | «4,5» | «3» | «2» |
| вне | внут | вне | внут |
| 2а | Ходжаева Т. А. | 33 | 1 | 1 |  | 1 | 34 | 9 | 14 | 11 | 0 | 3,7 | 67 | 100 |
| 2б | Гусинова Х. М. | 29 | 1 |  | 1 |  | 29 | 1 | 18 | 10 | 0 | 3,6 | 62 | 100 |
| 2в | Бровкова Д. А. | 31 |  |  | 1 |  | 30 | 7 | 12 | 11 | 0 | 3,8 | 62 | 100 |
| 2г | Иваненко Т. В. | 32 |  | 1 |  |  | 33 | 2 | 18 | 12 | 1 | 3,6 | 60 | 96,6 |
| 2д | Магомеднасырова П. Г. | 22 | 4 |  |  | 1 | 25 | 3 | 6 | 16 | 0 | 3,5 | 36 | 100 |
| **Итого** | **147** | **6** | **2** | **2** | **2** | **151** | **22** | **68** | **60** | **1** | **3,7** | **59,6** | **99,3** |

  **Отличники**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2а | Олейников НикитаАмрахова ЗухраШапиева Сабина | Ходжаева Т. А. |
| 2б | Козыренко Кира | Гусинова Х. М. |
| 2в | Абдулаев Магомед-расулАржановский СтаниславАбдусаламов МуслимРамазанов ЭльдарЧетвертак НеллиШамурадова АнгелинаЖарикова Дарья | Бровкова Д. А. |
| 2г | Ермолова АнитаДжамалодинова Зайнаб | Иваненко Т. В. |
| 2д | Каракозова ЕкатеринаМутаева ЛаураАлиев Садам | Магомеднасырова П. Г. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | Учитель | Движение | Успевают на | **Средний бал** | **Качество знаний %** | **Успеваемость%** |
| На начало года | прибыло | Выбыло | На конец года |
|
| «5» | «4,5» | «3» |  |
| вне | внут | вне | внут |
| 3а | Быкова Л. В. | 34 | 2 |  |  |  | 36 | 6 | 18 | 12 | 0 | 3,8 | 66.6 | 100 |
| 3б | Ширинова Э. Н. | 33 | 1 |  |  |  | 34 | 3 | 16 | 15 | 0 | 3,6 | 56 | 100 |
| 3в | Ладунова А. А. | 30 | 3 | 1 | 1 |  | 33 | 4 | 10 | 19 | 0 | 3,5 | 42 | 100 |
| 3г | Видерникова К. Г. | 27 | 4 |  | 1 | 1 | 29 | 2 | 10 | 16 | 0 | 3,5 | 42 | 100 |
|  | **Итого** | **124** | **10** | **1** | **2** | **1** | **132** | **15** | **54** | **62** | **0** | **3,6** | **52,2** | **100** |

 **Отличники**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3а** | Гамзатова РаисатИноземцев СергейМарченко АнгелинаМагомедалиева ПатяШахбанов ИсмаилХалилова Джамиля | Быкова Л. В. |
| **3б** | Медунов АлександрУстименко КристинаМагомедова Хадижа | Ширинова Э. Н. |
| **3в** | Маменко ЭвелинаРасулова ЗаираПогорелова КсенияСиротенко Любовь | Ладунова А. А. |
| **3г** | Юсуфова Райганат Исаева Хадижат | Видерникова К. Г. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | Учитель | Движение | Успевают на | **Средний бал** | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| На начало года | прибыло | Выбыло | На конец года |
|
| «5» | «4,5» | «3» | «2» |
| вне | внут | вне | внут |
| 4а | Ускова М. А. | 28 | 2 |  | 1 |  | 29 | 2 | 15 | 12 | 0 | 3,7 | 59 | 100 |
| 4б | Абдулкадирова М. Н. | 31 |  | 1 | 2 |  | 30 | 2 | 11 | 17 | 0 | 3,5 | 43 | 100 |
| 4в | Федосеева Е. н. | 27 |  |  |  | 1 | 26 | 1 | 9 | 16 | 0 | 3,4 | 39 | 100 |
| 4к | Ходжаева Т. А. | 27 |  |  |  |  | 27 | 1 | 9 | 17 | 0 | 3,.3 | 40 | 100 |
| **Итого** | **113** | **2** | **1** | **3** | **1** | **112** | **6** | **44** | **62** | **0** | **3,9** | **44,6** | **100** |
| **Итого 2 – 4 классы** | **384** | **18** |  | **7** |  | **395** | **43** | **166** | **184** | **1** | **3,6** | **53** | **99,7** |

 **Отличники**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4а** | Шапиева СаидаДжаватова Гульнара | Ускова М. А. |
| **4б** | Гасаналиева ФатимаСефербеков Тельман | Абдулкадирова М. Н. |
| **4в** | Мирзаев Мурад | Федосеева Е. Н. |
| **4г** | Исаева Фатима | Ходжаева Т. А. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | Учитель | Движение | Успевают на | **Средний бал** | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| На начало года | прибыло | Выбыло | На конец года |
|
| «5» | «4,5» | «3» | «2» |
| вне | внут | вне |  |
| **Итого 1- классы** | **137** | **3** | **1** | **1** | **1** | **139** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Итого 2 – 4 классы** | **384** | **18** |  | **7** |  | **395** | **43** | **166** | **184** | **1** | **3,6** | **53** | **99,7** |
| **Итого 1-4**  | **521** | **21** |  | **8** |  | **534** |  |  |  |  |  |  |  |

 **Качество успеваемости в начальной школе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011-2012уч. год | 2012-2013уч. год | 2013 – 2014уч. год | 2014 -2015уч. год | 2015 – 2016уч. год | 2016 – 2017уч. год | 2017 – 2018уч. год |
| Кол-во учащихся на конец года | 417 | 433 | 408 | 429 | 438 | 475 | 534 |
| «5» | 46 | 60 | 58 | 50 | 44 | 45 | 43 |
| «4» | 98 | 95 | 108 | 105 | 114 | 108 | 166 |
| «3» | 181 | 179 | 155 | 155 | 158 | 175 | 184 |
| Кол-во учащихся оставленных на второй год | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Кол-во учащихся переведенных вследующий класс | 417 | 433 | 408 | 429 | 438 | 473 | 533 |
| Ср.б. | 3,6 | 3,7 | 3,8 | 3,7 | 3,6 | 3,6 | 3,6 |
| К/з | 43% | 46,4% | 53,5% | 50% | 50% | 46% | 53 |
| Усп. | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 99% | 99,7 |
| Не аттестованы | 92 (уч-ся 1-ых классов) | 99(уч-ся 1-ых классов) | 98 (уч-ся 1-ых классов) | 119 (уч-ся 1-ых кл.) | 122 (уч-ся 1-ых кл.) | 145 (уч-ся 1-ых кл.) | 139 (уч-ся 1-ых кл.) |

 Из данной таблицы видно, что в 2017-2018 учебном году качество знаний и успеваемость повысились.

В данном учебном году выпускные классы начальной школы писали всероссийские проверочные работы по предметам: русский язык, математика, окружающий мир.

 **Русский язык**

***Дата проведения*** *17 и 19 апреля 2018 г.*

ВПР по русскому языку позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы стал диктант. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей отводится 45 минут.

В 4ых классах 112 учеников, 4 из них находятся на индивидуальном обучении.

**Работу выполняли:**

1 часть–108 человек

2 часть – 108 человек

**Итого:** проанализировано 108 работ.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 38 баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Всего учащихся | Писало | «5» | «4» | «3» | «2» | %успеваемости | %качества | Средний балл | Учитель |
| 4а | 29 | 29 | 3 | 15 | 11 | 0 | 100% | 62% | 3,7 | Ускова М. А. |
| 4б | 30 | 29 | 5 | 14 | 10 | 0 | 100% | 65% | 3,6 | Абдулкадирова М. Н. |
| 4в | 26 | 26 | 1 | 15 | 7 | 3 | 88,4 | 61,5% | 3,5 | Федосеева Е. Н. |
| 4г | 27 | 24 | 1 | 7 | 12 | 4 | 83% | 33% | 3,2 | Ходжаева Т. А. |
| итого | 112 | 108 | 10 | 51 | 40 | 7 | 93,5% | 56% | 3,6 |  |

В **4а** классе 29 учеников.

**Работу выполняли** - 29 учеников.

Максимальный балл по классу набрали 3 ученика

Минимальный – 5 баллов - 2 ученика

В **4б** классе 30 учеников.

**Работу писали** 29 уч-ся, так как 1 ученик обучается индивидуально на дому.

Максимальный балл по классу- 37 бал (Гасаналиева Фатима ).

Минимальный балл – 17 баллов ( Касумов Бейбала, Джабраилов Магомед,Эюбова Залина)

В **4в** классе 26 учеников.

**Работу выполняли** - 26 учеников.

Максимальный балл 38 не набрал никто. Самый большой балл 34 набрала Хализова Евгения.,. Самый маленький балл 11 - набрала Белякина Маргарита. 13 баллов – Пономаренко Саша и Хирный Сергей.

В **4г** классе 27учеников.

**Работу выполняли** - 24 ученика, 3 ученика из них обучаются индивидуально на дому.

В классе максимум за работу никто не набрал.

Максимальный балл по классу – 37 баллов (1 человек), минимальный – 5 баллов ( 4 ученика) (Калинкин И., Кошаев И., Васильев М., Гасанова Э.).

Максимальный балл по классу – 37 баллов (1 человек), минимальный – 5 баллов ( 4 ученика) (Калинкин И., Кошаев И., Васильев М., Гасанова Э.).

 **Основные ошибки допущены**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | Кол-во уч-ся, допустивших ошибки |  |
| № заданий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |  |
| 108 | 23 | 17 | 39 | 26 | 42 | 34 | 24 | 37 | 13 | 27 | 47 | 56 | 38 | 67 | 72 |

 **Анализ результатов выполнения ВПР**

позволил выделить несколько недостатков в подготовке учеников 4ых класса по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих **планируемых результатов:**

умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, глагола;

 умение проводить морфемный разбора слова;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих

**планируемых результатов**:

 умение самостоятельно подбирать слова на изученные орфограммы;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих **планируемых результатов:**

 умение определять основную мысль текста

 умение составлять план текста

 анализировать текст, использовать информацию для практического применения;

 **ВЫВОД**: Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:

 •Умение классифицировать согласные звуки

 • Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

 • Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения.

 •Умение строить речевое высказывание заданной структуры• (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста

 •Умение распознавать грамматические признаки имени существительного

 • Умение распознавать грамматические признаки имени прилагательного

 • Умение распознавать грамматические признаки личных местоимений

 • Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола.

Данная тема на момент проведения работы не пройдена и, соответственно, не отработана. Ежедневно включать в проведение урока задания на отработку данных умений.

 •Повторить теоретический материал по теме «Части речи». Провести тест по данной теме.

 • Выполнение различных заданий на отработку умений по определению грамматической основы предложения.

 •Продолжить изучение тем: «Определение падежей имен существительных и имен прилагательных», «Определение спряжения глагола»

 •Выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.

 •Продумать перечень (подборка) творческих домашних заданий по данной теме.

 **Анализ ВПР по математике**

***Дата проведения*** *24 апреля 2018г.*

ВПР по математике позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло сделать 11 заданий, на выполнение которых отводится 45 минут.

**В 4ых классах 112 учеников**, 4 из них находятся на индивидуальном обучении.

**Работу выполняли**: 107учеников , 1 ученик 4а класса отсутствовал по болезни.

**Итого**: проанализировано 107 работ.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 18 баллов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибальной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» | качество |
| Первичные баллы  | 0-5 | 6-9 | 10-12 | 13-18 |  |
|  | 1 | 6 | 11 | 8 | 72% |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Всего учащихся | Писало | «5» | «4» | «3» | «2» | %успеваемости | %качества | Средний балл | Учитель |
| 4а | 29 | 28 | 19 | 6 | 3 | 0 | 100 | 89 | 4 | Ускова М. А. |
| 4б | 30 | 29 | 9 | 10 | 8 | 2 | 93 | 66 | 3,9 | Абдулкадирова М. Н. |
| 4в | 26 | 26 | 8 | 11 | 6 | 1 | 96 | 72 | 4 | Федосеева Е. Н. |
| 4г | 27 | 24 | 1 | 11 | 10 | 2 | 91 | 50 | 3,4 | Ходжаева Т. А. |
| итого | 112 | 107 | 37 | 38 | 27 | 5 | 95,3 | 72,5 | 4 |  |

В **4а** классе 29 учеников.

**Работу выполняли** - 28 учеников, так как 1 ученица отсутствовала по болезни.

Максимальный балл по классу набрали 7 учеников

Минимальный – 5 баллов - 3 ученика

В **4б** классе 30 учеников

**Работу выполняли** 29 уч-ся, так как 1 ученик обучается индивидуально на дому.

**Максимальный балл**, который можно получить за всю работу – **18 баллов** , набрали Махмудова Карина и Сефербеков Тельман .

Минимальный – **4 балла** (Ключик Игнат , Рамазанов Наруллах).

В **4в** классе 26 учеников.

**Работу выполняли** - 26 учеников.

Максимальное количество баллов набрал Газимагомедов Рашид, минимальное число баллов у Гапизова Рабазана -4 балла.

В **4г** классе 27учеников.

**Работу выполняли** - 24 ученика, 3 ученика из них обучаются индивидуально на дому.

Максимальный балл по классу набрала 1 ученица Исаева Фатима – 15 баллов.

Минимальный – 5 баллов у Гасановой Э. и Калинкина И.

 **Основные ошибки допущены**:

|  |  |
| --- | --- |
| Всего уч-ся | Кол-во уч-ся, допуст. ошибки |
| № заданий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 107 | 10 | 22 | 44 | 64 | 51 | 24 | 44 | 59 | 51 | 47 | 55 |

**Анализ результатов выполнения ВПР**

позволил выделить недостатки в подготовке учащихся 4ых по математике:

 В приемах сложения и вычитания величин, в умении выражать величины в разных единицах;

 В умении решать текстовые (логические) задачи арифметическим способом и в проверке правильности выполненных вычислений;

 В умении вычислять значение числового выражения, содержащего 2-3 действия.

 Неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями

 Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу

 Недостаточно развиты основы пространственного воображения

 Сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий

 Слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления

**Следует включить в работу с классом некоторые пункты:**

 Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин

 Отрабатывать вычислительные навыки в заданиях на уроках и дома в игровой форме ,при участии в онлайн олимпиадах.

 Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.

 Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

 **Анализ ВПР по окружающему миру**

***Дата проведения*** *26 апреля 2018 г.*

ВПР по окружающему миру позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло сделать 10 заданий, на выполнение которых отводится 45 минут.

**В 4ых классах 112 учеников**, 4 из них находятся на индивидуальном обучении.

**Работу выполняли**: 107учеников , 1 ученик 4в класса отсутствовал по болезни.

**Итого**: проанализировано 107 работ.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 32 балла.

Максимум и минимум баллов не набрал никто.

Максимальный балл – 31 балл

Минимальный – 8 баллов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Всего учащихся | Писало | «5» | «4» | «3» | «2» | %успеваемости | %качества | Средний балл | Учитель |
| 4а | 29 | 29 | 1 | 14 | 14 | 0 | 100 | 52 | 3,6 | Ускова М. А. |
| 4б | 30 | 29 | - | 17 | 12 | 0 | 100 | 59 | 3,6 | Абдулкадирова М. Н. |
| 4в | 26 | 25 | 5 | 15 | 5 | 0 | 100 | 80 | 4 | Федосеева Е. Н. |
| 4г | 27 | 24 | 2 | 12 | 10 | 0 | 100 | 56 | 3,4 | Ходжаева Т. А. |
| итого | 112 | 107 | 8 | 58 | 41 | 0 | 100 | 61,6 | 3,7 |  |

В **4а** классе 29 учеников.

**Работу выполняли** - 29 учеников.

Максимальный балл по классу набрали 7 учеников

Минимальный – 5 баллов - 3 ученика

В **4б** классе 30 учеников

**Работу выполняли**29 уч-ся, так как 1 ученик обучается индивидуально на дому.

Максимальный балл в классе – 24 балла ( Гасаналиева Фатима,Махмудова Карина)

Минимальный – 8 б ( Эюбов Тимур)

Максимальный балл по классу 30 набрали – Лабазанов Али, Мирзаев Мурад и Хализова Евгения. , минимальный 10 – Гапизов Рабазан.

В **4в** классе 26 учеников.

**Работу выполняли** - 25 учеников, так как 1 ученик отсутствовал по болезни.

Максимальное количество баллов набрал Газимагомедов Рашид, минимальное число баллов у Гапизова Рабазана -4 балла.

В **4г** классе 27учеников.

**Работу выполняли** - 24 ученика, 3 ученика из них обучаются индивидуально на дому.

Максимальный балл по классу набрала 1 ученица Исаева Фатима – 15 баллов.

Минимальный – 5 баллов у Гасановой Э. и Калинкина И.

 **Основные ошибки допущены**:

|  |  |
| --- | --- |
| Всего уч-ся | Кол-во уч-ся, допуст. ошибки |
| № заданий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 107 | 10 | 27 | 45 | 34 | 20 | 56 | 20 | 18 | 33 | 57 |

**Выводы**

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, опытов, составление логического рассказа о пользе конкретной профессии для общества, работа с природными зонами, преобразование ответов в таблицу и схему. Не хватило времени некоторым ученикам на развернутый рассказ о достопримечательностях края.

**Рекомендации**

Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково­символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.

Четко спланировать в рабочих программах по учебным предметам формирование таких УУД как «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами».

Предусмотреть: проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру или во внеурочной деятельности заблаговременную подготовку к впр: проведение контрольных работ, тестов , близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.

Повторять знания о природных зонах и материках ,как самую сложную тему, которая изучается только в 1четверти, ВПР проводятся в 4 четверти.

Сравнивая результаты по русскому языку, математике и окружающему миру, можно сказать, что учащиеся успешно справились с работой по математике, русскому языку и окружающему миру, так как материал, встретившийся в работах, знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями есть.

.Контрольные работы были написаны выпускными классами по трем предметам:

 Уровень качества по русскому языку составил - 56% ;

Уровень качества по математике составил - 72,5% ;

 Уровень качества по окружающему миру составляет - 61,6%;

При анализе техники чтения в начальной школе выявлено:

- владеют темпом чтения:

 а) ниже нормы – 98 человек, или 22,6%;

 б) выше нормы – 304 человека, или 70,2%;

- из 112 учеников (4 ученика на индивидуальном обучении на дому) выпускных классов читают:

 а) ниже нормы – 22 учащихся

 б) выше нормы – 86 учащихся.

Анализ техники чтения учащихся 1-4 классов показал, что высокие показатели по овладению осознанным, выразительным, беглым чтением, умеют работать с текстом в классах следующих учителей : Бровковой Д. А., Быковой Л. В., Шириновой Э. Н., Усковой М. А., Абдулкадировой М. Н. , Ладуновой А. А. Из анализа видно, что лучше стали читать все учащиеся, ошибок допускают меньше, но ниже нормы на 5% больше. На устранение этого недочёта следует обратить внимание в следующем году.

Причиной таких результатов является то, что ученики мало читают, а учителя и родители не всегда их контролируют. Значение эффективного контроля за формированием скорочтения трудно переоценить. В результате этой работы устраняются трудности в чтении, страх и неуверенность учащихся, приобретает навык скорочтения. Это объединяет детей и родителей, учителей и администрацию в достижении общей цели. Приобретение учащимися одного из самых основных общеучебных навыков – скорочтения даёт определенные гарантии того, что учащиеся справятся с учебой и сохранят в среднем звене школы высокую успеваемость.

Необходимо разнообразить упражнения на развитие речи, темпа чтения, вести работу по развитию правильного чтения. Необходимо участие в учебном процессе логопеда.

Все классы начальной школы писали работы по двум предметам (математика, русский язык).

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 15.04.18 г и 16.04.2018 г проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 1 –4 классов по математике и русскому языку.

Контроль уровня предметных достижений по математике 1 –4 классов проводился в форме письменной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант и грамматическое задание к нему. На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося 1 – 4 классов на конец текущего учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за 4 четверть текущего учебного года.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **учитель** | **всего** | **писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Ср.б** | **К.зн.** | **Успев** |
| 1 а | Юсупова С.С. | 31 | 31 | 15 | 14 | 1 | 1 | 4.3 б | 93 % | 97 % |
| 1 б | Гусинова Х.М. | 34 | 31 | 5 | 20 | 5 | 1 | 3.8 б | 80 % | 96 % |
| 1 в | Качмасова Д.У. | 29 | 29 | 9 | 17 | 2 | 1 | 3,8 б | 86 % | 97 % |
| 1 г | Тадевосян Е.А. | 26 | 21 | 3 | 8 | 7 | 3 | 3,5 б | 71 % | 85 % |
| 1 д | Исмаилова Г. Ф. | 19 | 18 | 1 | 7 | 5 | 5 | 3.2 б | 27 % | 54 % |
|  Среди 1-х классов самый высокий показатель в 1а классе (**Юсупова С.С**.) – 93 % ; в1 в классе (**Качмасова Д.У**.)- 86 % . |
| **класс** | **учитель** | **всего** | **писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Ср.б** | **К.зн.** | **Успев** |
| 2 а | Ходжаева Т.А | 34 | 34 | 6 | 15 | 10 | 3 | 3.7б | 62 % | 92 % |
| 2 б | Гусинова Х.М | 29 | 25 | 6 | 17 | 1 | 1 | 4 б | 90 % | 95 % |
| 2 в | Бровкова Д.А. | 30 | 30 | 10 | 16 | 4 | - | 3.8 б | 87 % | 100% |
| 2 г | ИваненкоТ.В. | 33 | 31 | 4 | 15 | 10 | 555 2 | 3,6 б | 61 % | 94 % |
| 2 д | МагомеднасыроваП.Г. | 25 | 25 | 4 | 12 | 7 | 2 | 3,7 б | 64 % | 92 % |
| Выше среднего показатель в параллели 2-х классов во 2 б классе (**Гусинова Х.М**) – 90 %. |
| **класс** | **учитель** | **всего** | **писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Ср.б** | **К.зн.** | **Успев** |
| 3 а | Быкова Л.В. | 36 | 35 | 10 | 17 | 7 | 1 | 4 б | 77 % | 97 % |
| 3 б | Ширинова Э.Н. | 34 | 33 | 9 | 17 | 7 | -  | 4 б | 78 % | 100 % |
| 3 в | Ладунова А.А | 33 | 32 | 6 | 12 | 10 | 4 | 3,6 б | 56 % | 87 % |
| 3 г | Видерникова К.Г. | 28 | 22 | 6 | 9 | 3 | 4 | 3,8б  | 68 % | 81 % |
| Самые высокие результаты в 3 б классе (**Ширинова Э.Н.**.) – 78 %, |
| **класс** | **учитель** | **всего** | **писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Ср.б** | **К.зн.** | **Успев** |
| 4 а | Ускова М.А. | 29 | 28 | 2 | 14 | 8 | 4 | 3,5 б | 57 % | 86 % |
| 4 б | Абдулкадирова М.Н. | 30 | 28 | 4 | 13 | 8 | 3 | 3,6 б | 60 % | 89 % |
| 4в | Федасеева Е.Н. | 26 | 25 | - | 12 | 8 | 5 | 3,8 б | 68 % | 92 % |
| 4 г | Ходжаева Т.А. | 24 | 24 | 4 | 7 | 9 | 4 | 3,3 б | 45% | 83 % |

Среди параллели 4-х классов на первом месте 4 в класс учитель Федосеева Е.Н – 68 % .

**Типичные ошибки**:

**Орфографические**

1. Безударные проверяемые гласные в корне
2. Правописание парных согласных.
3. Пропуск и замена букв.
4. Непроверяемые гласные в корне слова.
5. Проверяемые гласные в корне.
6. Пропуск и замена букв.
7. Безударные гласные
8. Разделительный Ь.

 9. Пропуск или замена букв

**16 апреля** проводились контрольные работы по математике . Во всех классах были даны контрольные работы.

 **Результаты работы таковы**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | всего | писало. | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б | К.зн. | Успев |
| 1 а | Юсупова С.С. | 31 | 31 | 16 | 10 | 5 | - | 4.3 б | 83 % | 100 % |
| 1 б | Гусинова Х.М. | 34 | 30 | 3 | 11 | 13 | 3 | 3,5 б | 50 % | 90 % |
| 1 в | Качмасова Д.У. | 29 | 29 | 5 | 16 | 7 | 1 | 3.8 б | 72 % | 97 % |
| 1 г | Тадевосян Е.А. | 26 | 21 | 3 | 5 | 9 | 4 | 3.5 б | 71 % | 80 % |
| 1 д | Исмаилова Г.Ф. | 19 | 15 | 1 | 10 | 1 | 3 | 3.6б | 32 % | 82 % |
| Самое высокое качество знаний в параллели 1-х классов в 1 а классе, учитель Юсупова С. С. 83 % |
| класс | учитель | всего | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б | К.зн. | Успев |
| 2 а | Ходжаева Т.А | 34 | 34 | 9 | 15 | 9 | 1 | 3.8 б | 70% | 97 % |
| 2 б | Гусинова Х.М | 29 | 27 | 9 | 16 | 2 | - | 4 б | 90% | 100 % |
| 2 в | Бровкова Д.А. | 30 | 29 | 9 | 16 | 2 | 2  | 3,8 б | 66 % | 96 % |
| 2 г | Иваненко Т .В. | 33 | 31 | 6 | 12 | 10 | 3 | 3,6 б | 58 % | 90 % |
| 2 д | МагомеднасыроваП.Г. | 25 | 23 | 2 | 8 | 12 | 1 | 3,4 б | 43 % | 95 % |
| В параллели 2-х классов доля учащихся, выполнивших работу на «4» и «5», также выше среднего – от 50% до86 %. |
| класс | учитель | всего | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б | К.зн. | Успев |
| 3 а | Быкова Л.В. | 36 | 35 | 12 | 12 | 11 | 0 | 4 б | 68 % | 100 % |
| 3 б | Ширинова Э.Н. | 34 | 33 | 4 | 19 | 10 | - | 3,9 б | 70 % | 100 % |
| 3 в | Ладунова А.А | 33 | 32 | 7 | 11 | 11 | 3 | 3,6 б | 56 % | 90 % |
| 3 г | Видерникова К.Г. | 28 | 22 | 3 | 4 | 8 | 7 | 3,2 б | 31 % | 68 % |
| Высокий уровень знаний показали учащиеся 3 «а» и 3 «б» классов (Быкова Л.В. ) - 68 %,; ( Ширинова Э.Н.)-70 %,. |
| класс | учитель | всего | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср.б | К.зн. | Успев |
| 4 а | Ускова М.А. | 29 | 28 | 3 | 13 | 10 | 2 | 3,6 б | 57 % | 93 % |
| 4 б | Абдулкадирова М.Н. | 30 | 28 | 6 | 10 | 8 | 4 | 3,6 б | 57 % | 86 % |
| 4в | Федасеева Е.Н. | 26 | 26 | 4 | 8 | 9 | 5 | 3,3 б | 46 % | 80 % |
| 4 г | Ходжаева Т.А. | 24 | 24 | 3 | 7 | 10 | 3 | 3,3 б | 41 % | 87 % |

**Выводы и рекомендации**

Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление. Большой процент учащихся на всех параллелях допустил ошибки при решении задач – вычислительные и  при выборе хода решения.

1. Учителям систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений, обратить особое внимание на правильное оформление решения и ответа задачи.
2. Всем педагогам провести работу с группой учащихся допустивших вычислительные ошибки при решении задач.
3. Регулярно включать в уроки математики решение задач на умножение.
4. Отметить высокий уровень знаний учащихся начальной школы по русскому языку и математике в следующих классах: 2 «б» -Гусинова Х.М., 3 «Б»- Шириновой Э.Н., 1 «А»Юсуповой С.С., 1 «в»Качмасовой Д.У., 2 «В» Бровковой Д.А., 2 «Б»
5. Всем учителям вести целенаправленную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся, по повышению качества знаний.
6. Всем учителям начальных классов добиваться усвоения изучаемого материала всеми учащимися; в целях предупреждения подобных ошибок провести анализ заданий, вызвавших затруднения у учащихся, и работу над ошибками.
7. Продолжить формирование ЗУН учащихся начальных классов по русскому языку и математике.

Итоговая контрольная работа по русскому языку (4-е классы) ставила целью выявить усвоение изученных орфограмм и знаний по грамматике, предусмотренных программой, проверить орфографические и пунктуационные навыки, умение определять грамматическую основу предложения, разбирать слова по составу и определять падежи имен существительных и прилагательных.

Учитывая типичные ошибки, необходимо в следующем году:

1. Продолжать методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, пунктуационных;

2. Всем учителям продумать систему работы по предупреждению ошибок на искажение, пропуск, замену;

3. Продумать систему работы с учащимися по теме « Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением;

4. Продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля.

5. Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;

6. Уделять особое внимание в выпускных классах целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных программой.

В следующем году необходимо:

 1. Вести индивидуальный контроль за уровнем знаний учащихся;

2 . Анализировать систему формирования вычислительных навыков, обратив внимание на обратные арифметические операции;

3. Внедрять приемы преподавания, способствующие развитию логического мышления;

4. Классифицировать вычислительные ошибки и проводить работу по их устранению.

5. Больше часов отвести на умножение многозначных чисел.

Трудно переоценить значение для воспитания здорового образа жизни такого предмета, как физическая культура. Два часа в неделю- 1-2 классы и три часа в неделю 3 – 4 классы,отведённые учебным планом на этот предмет. Уроки физической культуры проводили большинство педагогов начальных классов. Уроки проводились в спортивном зале и на спортивной площадке. Лучше, когда уроки физкультуры ведут профессионалы.

Уроки музыки в начальной школе ведут все учителя, работающие в начальной школе. Личное восприятие музыки, конечно же, отражается на особенностях уроков. Уроки опираются на чувственный опыт детей, развивают их музыкальный кругозор, учат правильной технике пения. Учителя готовят праздники, конкурсы, утренники.

 В 2017 – 2018 учебном году в начальной школе 43 отличника и 166 учащихся, которые учатся на «4» и «5».

В будущем учебном году задача учителей – не только сохранить этих отличников, но и увеличить их количество, т.к. резерв есть.

Цель начальной школы – создание предпосылок для укрепления здоровья школьников и обеспечение условий для реализации ресурсов личности ученика в любой из сфер – интеллектуальной, творческой (изо, музыка), психологической (общение и лидерство), двигательной (физкультура, подвижные игры) и др.

Согласно плану внутришкольного контроля в начальном звене проводились проверки ведения школьной документации как одного из основных показателей добросовестности учителей. По графику проверялись дневники, тетради, журналы. Замечания исправляли в указанный срок.

Календарно – тематические планы соответствовали всем требованием и сдавались в срок всеми педагогами. Все замечания устранялись в срок.

При проверке классных журналов отслеживались:

- правильность, аккуратность и своевременность ведения;

- своевременность прохождения программы;

- достаточность контрольных работ ( тематических и итоговых)

- выполнение практической части;

- объективность оценивания учащихся.

Сделаны были следующие замечания:

- исправление отметок, отставание от графика контрольных работ; недостаточное количество контрольного списывания, контрольного устного счёта.

Замечания по несвоевременности заполнения журнала свелись к единичным. Были замечания к учителям , которые небрежно заполняли журнал и делали исправления. Некоторые классные руководители необъективно выставляли отметки на что им было указано.

Проверка рабочих тетрадей учащихся показала, что образцово они ведутся у следующих учителей : Абдулкадировой М. Н., Шириновой Э. Н.., Качмасовой Д. У., Юсуповой С. С., Федосеевой Е. Н., Ходжаевой Т. А.. Остальным учителям были сделаны замечания по правильности оформления титульного листа, соблюдению учащимися единого орфографического режима, наличию системы работы над ошибками. Повторный контроль показал, что замечания по титульному листу и единому орфографическому режиму устранены, а вот работа над ошибками по – прежнему ведётся не в системе. В некоторых классах забывали о чистописании. Все замечания учителями были учтены.

 Дневники проверялись у учащихся 3 – 4-х классов.

Сделаны следующие выводы :

- все учителя вовремя выставляют отметки, все классные руководители своевременно, качественно и систематически проверяют дневники. Наряду с этим следует заметить, что классные руководители не уделяет должного внимания контролю за заполнением учащимися первых (информационных) страниц, что приводит к жалобам родителей на отсутствие у них нужной информации по кадровому составу и режиму работы школы;

 - отмечалось неаккуратного ведения дневников самими учащимися, особенно это касалось выпускных классов.

Были назначены повторные сроки проверок, которые показали, что недоделки были устранены.

 В нелёгком процессе становления самостоятельной учебной деятельности школьника педагогу на помощь приходят мониторинговые исследования. Работа в начальной школе была направлена на решение следующих задач:

 - оценка готовности учащихся к обучению в начальной школе, уровень их интеллектуальной и психологической деятельности;

 - оценка готовности учащихся к обучению при переходе из начальной школы в среднюю.

 Для реализации вышеуказанных задач в течение года отслеживался уровень качества образования по предметам, проводилась диагностика психологического климата. Формируется система измерителей для учёта общих тенденций в преподавании, а также учёта индивидуальных особенностей учащихся.

 Анализ полученных данных позволит ускорить процесс адаптации учащихся в средней школе, подготовить к новому этапу обучения.

 Все эти исследования являются хорошим инструментом для анализа различных сторон учебно-воспитательного процесса. Благодаря мониторингу учитель имеет оперативную, точную и объективную информацию о текущем состоянии качества обучения. Это позволяет ему своевременно осуществлять коррекцию педагогического процесса.

 МО педагогов вели активную работу по методическому сопровождению учебно-воспитательного процесса. С целью внедрения инновационных технологий педагоги посещали городские семинары и методические объединения.

 С целью осуществления преемственности дошкольного и начального образования МО была организована совместная работа с детскими дошкольными учреждениями: д/с №5 и д/с №8 проведено открытое совместное методическое объединение учителей первых классов школы, завуча начальных классов и представителей ДОУ — заведующих, логопедов, психологов и воспитателей. Учителя 1-ых классов дали открытые уроки, на которых показали, как строится работа по основным предметам (обучению грамоте, математике, окружающему миру) в первые недели обучения в первом классе, как готовы первоклассники к обучению в школе. Для более тесного сотрудничества начальной школы и детского сада решено было организовать в феврале-мае посещение будущих первоклассников-выпускников детских садов занятия по подготовке к школе.

 Проведено 5 заседаний МО и 3 методические летучки за учебный год.

На заседаниях рассматривались следующие вопросы:

- преемственности между ДОУ и начальной школой: сложности, возникающие у учителей начальной школы при работе с первоклассниками сегодня;

- новые образовательные стандарты второго поколения: положительные стороны и неточности, несообразности, требующие более тщательной проработки;

- формы организации итогового контроля и оценивания знаний, умений, навыков учащегося-выпускника начальной школы по новым образовательным стандартам;

- адаптационный период в первых классах: интеллектуальная, речевая, социальная сферы;

- новые образовательные технологии, их применение в учебно-воспитательном процессе: современный урок чтения — использование открытых педагогических технологий — педагогические мастерские: работа с текстом, постоянная работа над техникой чтения как одно из средств формирования универсальных учебных действий;

- обучение учащихся начальных классов проектированию в рамках урока (апробация экспериментальной программы);

- организация современного урока развития речи;

программы групповых занятий в начальной школе: наиболее интересные курсы;

- участие в городских творческих конкурсах, олимпиадах;

организация летнего отдыха учащихся, работа городского оздоровительного лагеря при школе;

- рефлексия деятельности МО в 2017-2018 учебном году.

На высоком профессиональном уровне подготовлены и проведены учителями МО открытые классные часы и праздники:

Качмасова Д. У., Гусинова Х. М., Юсупова С. С. праздник «Прощание с Азбукой»:;

Укова М. А., Федосеева Е. Н., Ходжаева Т. А., Абдулкадирова М. Н. провели линейку «Прощай, начальная школа»;

Абдулкадирова М. Н.- «Никто не забыт, ни что не забыто»;

Юсупова С. С. праздник «День Учителя» и многие другие.

 С целью ресурсного обеспечения учебно-воспитательного процесса в рамках ФГОС педагоги изучали и обсуждали на заседаниях МО , прошедшие лицензирование на соответствие ФГОС и включенные в список разрешенных учебных программ по федеральным государственным образовательным стандартам второго поколения.

План МО учителей начальных классов на 2017-2018учебный год выполнен.

 Таким образом, анализ деятельности начальной школы показывает, что задачи, поставленные перед коллективом, в основном выполнены. Учителями ведётся работа по повышению своего педагогического мастерства , по сохранению здоровья учащихся, по преемственности. Всё это даёт неплохие результаты в воспитании и обучении учащихся начальной школы.

 Успеваемость в течение последних лет стабильна.

 Есть один второгодник (2г –класс Магомедрасулов Магомед)

 Успешность работы в 2017 – 2018 учебном году обеспечили:

системный подход к планированию деятельности на основе педагогического мониторинга;

 оптимальный режим функционирования начальной школы;

организация работы по профессиональному развитию педагогов начальной школы;

система информационно – просветительской работы учителей с учащимися и родителями;

совместная работа администрации, МО учителей начальной школы и социального педагога по отслеживанию качества обученности и обучаемости младших школьников.

 Факторы, препятствующие успешности работы начальной школы:

отсутствие системного подхода к формированию общеучебной компетентности учащихся как критерия нового качества образования;

недостаточное использование педагогами соотношения обучаемости и обученности младших школьников как основы для индивидуального подхода во взаимодействия учителя и ученика.

 Исходя из педагогического анализа результатов работы, определить следующие задачи на 2018 – 2019 учебный год в начальном звене:

 **Задачи на 2018 – 2019 учебный год:**

- совершенствовать учебно – воспитательный процесс с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья;

- усилить диагностическую и прогностическую функцию мониторинга качества образовательного процесса посредством изучения соотношения обучаемости и обученности учеников;

- направить педагогический поиск на достижение высокого качества и эффективности обучения через интеграцию инновационного, научно – исследовательского и образовательного процесса;

- повысить уровень владения педагогами современными технологиями обучения.

- продолжить работу над формированием общеучебных умений и навыков как основного инструмента образовательной деятельности;

- продолжить начатые и развить новые направления с одарёнными детьми;

- развить у педагогов умения и навыки анализа образовательного процесса в целом и самоанализа своей учебно - воспитательной деятельности в частности.

- непрерывное совершенствование форм и содержания методической работы;

- нормативное и творческое внедрение достижений педагогической науки и передового опыта по реализации ФГОС;

- повышение качества образования (обучение и воспитания) посредством профессионального развития, проектно – исследовательской деятельности.

- работа по изучению и применению новых педагогических технологий, в особенности ИКТ, помогающих развитию творческих способностей учащихся.

- совершенствование социально – психологической поддержки участников образовательного процесса, развитие духовности и нравственности, гражданских качеств личности:

 - через систему внеклассной работы;

 - через систему работы социально – психологической службы школы;

 - через систему работы Центра Мониторинга и Качества Образования, созданного на базе школы;

 - через использование и совершенствование здоровьесберегающих технологий.

обеспечить эффективное использование моральных и материальных стимулов для поощрения творческого подхода учителей начальной школы к организации учебно-воспитательного процесса.

Создать условия для успешного обучения детей с разными образовательными возможностями посредством дифференцированного подхода и системы контрольных работ различного уровня сложности;

 **Продолжить работу по направлениям:**

 - продуктивная работа с детьми «группы риска»;

 -продолжить целенаправленную работу с одарёнными и высокомотивированными детьми;

 - индивидуально подготовить одаренных детей к городским олимпиадам 2017- 2018 учебного года;

 - проводить тренинги родительской эффективности, совместные занятия родителей и детей;

 - продолжать работу по преемственности детский сад – школа, оказывать консультативную помощь родителям, воспитателям д/с, учителям.

 Осваивать и внедрять новые современные технологии по предметам, апробировать новые учебные курсы для начальной школы (отв. председатель МО).

 Повышать уровень качества обученности учащихся (отв. – учителя начальной школы).

**Чтение.**

Необходимо больше уделять внимания самостоятельному чтению на уроках, словарной работе, индивидуальной работе со словами сложной структуры, развивать артикуляционный аппарат, скорость чтения, развитие речи.

**Русский язык.**

 - строить грамотно методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, пунктуационных;

 - усилить работу над орфографическими ошибками, связанными с неумением подбирать слова с сильной позицией, применять правило к конкретной ситуации;

 - проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;

 - уделять особое внимание в выпускных классах целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных программой.

**Математика.**

 - вести индивидуальный контроль за уровнем знаний учащихся;

 - анализировать систему формирования вычислительных навыков, обратив внимание на обратные арифметические операции;

 - внедрять приемы преподавания, способствующие развитию логического мышления;

 - классифицировать вычислительные ошибки и проводить работу по их устранению.

**Окружающий мир**.

 Следует уделить больше внимания трудным темам: «Полезные ископаемые», «Природные зоны», «Строение человека».

 Заботиться о физическом и духовном здоровье каждого ученика.

 - улучшение условий для занятий физкультурой и спортом;

 - индивидуальная работа с учащимися, отнесенными к различным физкультурным группам;

 - совершенствование поурочного планирования и качества проведения уроков физкультуры;

 - оздоровление детей, участие в спортивных соревнованиях различного уровня;

 - организовать группы для занятий в секциях дополнительного образования.

В соответствии с концепцией модернизации российского образования школа должна создавать условия, которые бы обеспечивали запуск механизмов самообразования, самопознания и и самоактуализации личности. Одним из таких средств стало портфолио педагога, которое можно рассматривать как альтернативная форма оценки его профессионализма и результативности работы при проведении экспертизы на соответствие заявленной квалификационной категории.

**Рекомендации :**

 - учителям, работающим в начальной школе создать портфолио, как альтернативную форму оценки своего профессионализма;

 -создать в каждом классе ученические портфолио (на каждого ученика).